**Urk, 12 juli 2017**

**Geacht College,**

**Onderwerp: Ongenoegen aangaande kwadrant-woningen Urk**

**Gisteren (11 juli 2017) ontvingen wij een brief van ir. J. Post , geestelijk vader van het innovatieve plan aangaande de kwadrant- woningen. U heeft ook kennis kunnen nemen van deze brief. De inhoud hiervan was voor de Urker Gereformeerde Partij (UGP) een nare verassing zo in het pas begonnen zomerreces. Daarom menen wij als Urker Gereformeerde Partij naar aanleiding van dit schrijven u als college enkele schriftelijke vragen te stellen gezien de eerstvolgende raadsvergadering pas in oktober op de agenda staat.**

**De Urker Gereformeerde Partij heeft de volgende vragen aangaande de brief:**

**- Als ir. J. Post ‘’de geestelijke vader’’ van het innovatieve plan van de kwadrant-woningen is en de goede samenwerking en afspraken tussen de gemeente Urk en ir. J. Post duidelijk terug te vinden zijn in de gemeentelijke stukken; waarom is dan dit specifieke project bij Van der Steeg neergelegd? Waarom is niet eerst samen met initiator overlegd? Wat is deze ondernemer minder als het om de CPO (collectief particulier opdrachtgeverschap) ging? De heer ir. J. Post heeft bewezen met fase 1 dat de gemeente hier baat bij heeft gehad en voor een betaalbare prijs op de woningmarkt zijn gekomen.**

**- Wat is de correcte procedure om van particulier grond (CPO afspraak) ‘aannemersgrond’ te maken? Had het stuk grond - na overleg met ir. J. Post - niet eerst in de pot van het ‘aannemersloket’ moeten komen, zodat het aannemersloket met Van der Steeg kon delen en mogelijk had dan de kwadranten door dezelfde aannemer gebouwd als fase 1?**

**- Waarom is het sociaal economische voordeel van de kwadranten weggepoetst met een hogere prijsklasse? Deze ondernemer heeft zijn nek uitgestoken om juist betaalbare woningen op de markt te brengen in de vorm van kwadrant-woningen. Nu ontstaat een overwinst die buitenproportioneel is en waar de koper de dupe van is. De Urker Gereformeerde Partij krijgt tevens het idee dat ir. J. Post geen vruchtgebruik heeft van al zijn inspanningen en onderzoek. De Urker Gereformeerde partij betreurt dat deze innovatieve en Urker ondernemer blijkbaar zo behandeld is door de gemeente.**

**- Welke handreiking kunnen we doen richting deze Urker ondernemer die zich inzet voor de Urker samenleving? Misschien vraagt hij ruimte voor een ander innovatief idee. De Urker Gereformeerde Partij steunt innovatieve projecten en ziet graag dat het college meedenkt en faciliteert waar mogelijk is en met de heer ir. J. Post in gesprek gaat om tot een goede oplossing te komen.**

**We zien deze schriftelijke vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk beantwoord. Gezien de eerstvolgende raadsvergadering pas 5 oktober staat gepland . Het kan geen uitstel lijden omdat wij als Urker Gereformeerde Partij innovatieve Urker ondernemers willen aanmoedigen i.p.v. ontmoedigen.**
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**Bijlage: de brief van de heer J. Post aan het college van de gemeente Urk met een afschrift aan de Urker politiek**