

Provincie Flevoland
Afdeling Gebiedsprogramma's en Europa
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

Onderwerp

Zienswijze MSNF

Uw kenmerk

1946860

Ons kenmerk



2016.07681

Bijlage

-

Inlichtingen

M. Bogerd

Datum

- 7 DEC 2016

Doorkiesnummer

0527-689862

Geachte dames/heren,

Wij ontvingen van u de kennisgeving dat Provinciale Staten op 26 oktober 2016 het ontwerp-inpassingsplan (hierna: ontwerp-PIP) en Milieueffectrapport (hierna: MER) ten behoeve van de ontwikkeling van de Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland heeft vastgesteld. U geeft aan dat in de periode tot 21 december 2016 zienswijzen kenbaar gemaakt kunnen worden. Met deze brief willen wij onze zienswijze met betrekking tot het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan aan u kenbaar maken.

Waardering

Allereerst willen we onze waardering uitspreken voor de inzet van de provincie om te komen tot dit Inpassingsplan. Het is fijn om te zien dat een provinciale organisatie met vereende krachten in staat is om in een rap tempo tot een Provinciaal Inpassingsplan te komen voor dit project. Ook de provinciale inzet om een Maritieme Servicehaven in Noordelijk Flevoland te realiseren spreekt ons bijzonder aan.

Ingediende zienswijze

Bij brieven van 26 mei 2016 heeft de gemeente Urk gereageerd op de notitie MER en de uitgangspuntennotitie met betrekking tot het Provinciaal Inpassingsplan MSNF. Gelet op het feit dat deze zienswijze niet (geheel) is overgenomen in het voorliggende ontwerp PIP, beschouwen wij voornoemde reactie/zienswijze als hierbij herhaald en ingelast. Voor de volledigheid is deze reactie als bijlage toegevoegd.

Alvorens inhoudelijk op het ontwerp PIP in te gaan, merken wij op dat wij het betreuen dat de Provincie tot op heden de casus "Maritieme Servicehaven Noordelijk Flevoland" niet in een breder kader heeft willen beschouwen. Vanuit de gemeente Urk is daar diverse malen (waaronder in voornoemd schrijven) op gewezen. Min of meer solitair is door de provincie hard gewerkt aan dit dossier zonder oog te hebben voor andere ontwikkelingen in (de nabijheid van) Urk. Die haven staat niet op zich maar maakt onderdeel uit van een groter geheel, waaronder de ontwikkeling van

woonwijk "Schokkerhoek", de ontsluiting van Noordelijk Flevoland en Urk in het bijzonder en het "Binnendijks maritiem bedrijventerrein" bij Urk. In het PIP mist de gemeente Urk de integrale benadering ten aanzien van deze andere ruimtelijke ontwikkelingen.

Verbeelding

De gemeente merkt op dat er een geografische plaatsbepaling (verbeelding) bij het PIP ontbreekt terwijl dit een onlosmakelijk en bindend onderdeel van het plan is. Door deze omissie heeft de gemeente Urk geen kennis kunnen nemen van de exacte locatie van onder meer de haven en de ontsluitingsweg en kunnen daar dan ook in dit kader geen opmerkingen over maken. Dit recht behoudt de gemeente Urk zich dan ook voor.

Milieu

Uit het PIP blijkt dat volgens de planregels bedrijven zijn toegestaan in milieucategorie 3 tot en met 5.1. Vanwege de nadelige effecten van een dergelijk zware categorie op de woongebieden van Urk, voor deze categorie geldt een richtafstand van 500 meter, vragen wij ons af in hoeverre deze zware categorie nodig is om de huidige bedrijven uit het consortium planologisch te faciliteren. Ingeval deze hoge categorie slechts nodig is om de scheepswerf mogelijk te maken, is ons voorstel enkel de scheepswerf te bestemmen en de "ruime" 5.1 categorie te laten vervallen. Ingeval dit noodzakelijk is, pleit de gemeente Urk er voor bepalingen in het PIP op te nemen (zoals maximaal geluidsniveau) die er toe leiden dat de leefkwaliteit op Urk gewaarborgd blijft.

Daarnaast leidt de huidige redactie van artikel 3.1 tot verwarring, er wordt enerzijds verwezen naar de staat van bedrijfsactiviteiten terwijl anderzijds in het artikel zelf een opsomming van de mogelijkheden wordt gegeven. Daarbij merkt de gemeente Urk op dat deze lijst bijzonder beperkt is en toegespitst op de samenstelling van het huidige consortium. Dit heeft als consequentie dat wanneer één van de huidige deelnemers van het consortium na vaststelling van het PIP zich om welke reden dan ook uiteindelijk niet vestigt in de haven, de herinvulling wordt bemoeilijkt door de beperkte planologische mogelijkheden die het PIP nu biedt. Dit bemoeilijkt ook de exploitatiebaarheid van de haven.

Verkeersintensiteit

In het PIP wordt gesteld dat de realisatie van de MSNF slechts een beperkte toename van de verkeersintensiteiten oplevert en autonoom niet tot knelpunten leidt. Vervolgens wordt gesteld dat er door de ontwikkeling van Schokkerhoek de I/C verhouding dusdanig toeneemt dat er sprake is van een matige verkeersafwikkeling met dagelijkse filevorming maar dat daarvoor in het kader van de ontwikkeling van Schokkerhoek een oplossing wordt gezocht. De gemeente Urk betwist dit. Zoals zowel hiervoor reeds aangegeven alsmede in ons schrijven van vrijdag 18 november 2016 (zie bijlage), is de veronderstelde matige verkeerskwaliteit niet het gevolg van Schokkerhoek maar het gevolg van de autonome groei van Urk waaronder de MSNF.

De gemeente stelt zich dan ook op het standpunt dat de provincie ten aanzien van het verkeer (los van het feit dat de aantallen die in het onderzoek worden genoemd haar onwaarschijnlijk voorkomen en het feit dat deze "matige" verhouding merendeels het gevolg is van het niet meer actuele beleid van de provincie ten aanzien van de wegcapaciteit) niet kan volstaan met een enkele verwijzing naar de ontwikkeling van Schokkerhoek. Dit is een te eenzijdige benadering van de materie. Bovendien ligt er momenteel een vigerend bestemmingsplan Waterschapswijk op grond waarvan ook al verkeer wordt afgewikkeld over de Domineesweg. Dit is niet meegenomen in het

uitgevoerde onderzoek. Zoals de gemeente Urk reeds heeft aangegeven, zal de oplossing voor het verkeer moeten worden gezocht in een grotere, robuuste oplossing, zijnde een goede verkeersafwikkeling voor geheel Urk. De gemeente Urk wil hier vanzelfsprekend in mee denken en aan mee werken.

Op- en overslag/ publieke kade

De gemeente Urk betreurt het dat er geen enkele planologische mogelijkheid in het PIP wordt geboden voor op- en overslag, dit mede vanwege het feit dat uit het bij het PIP behorende rapport van Ecorys blijkt dat er sprake is van een verdrievoudiging van de het overslagvolume in de regio Urk. Het is dan ook vreemd dat een dergelijke groei van "gebiedseigen" overslag (Noordelijk Flevoalnd) niet verder wordt gestimuleerd dan wel wordt gefaciliteerd.

In dit kader bevreemdt het de gemeente Urk ook dat in het PIP planologisch geen ruimte wordt geboden voor een loswal "publieke kade". De gemeente Urk hecht groot belang aan een publieke kade waar ook door niet in de haven zelf gevestigde ondernemers aan de kade gewerkt kan worden. Deze publieke kade is met name van belang voor het achter de haven geprojecteerde binnendijkse maritieme bedrijventerrein waar zich maritieme bedrijven kunnen vestigen die niet direct noodzakelijk aan de kade gevestigd hoeven te zijn maar wel een relatie hebben met de haven. De gemeente Urk ziet een loswal/publieke kade dan ook graag planologisch opgenomen in het PIP.

Daarenboven blijkt uit de huidige formulering van het PIP dat medegebruik van de private kade door niet in de haven gevestigde bedrijven niet is toegestaan. De gemeente Urk vindt dit een vergaande vorm van beperking van bedrijfsuitoefening. Voor daadwerkelijke economische structuurversterking zijn brede en multifunctionele gebruiksmogelijkheden noodzakelijk.

Ontsluiting haven

Uit het PIP blijkt dat de haven middels één ontsluitingsweg wordt ontsloten. De gemeente Urk is van mening dat met de keuze voor één ontsluitingsweg van en naar het haventerrein de veiligheid niet geborgd is. Wanneer zich een incident voordoet op deze ontsluitingsweg is de haven niet te bereiken voor hulpdiensten. De gemeente pleit dan ook voor een extra ontsluiting voor noodgevallen. Overigens is de exacte locatie ons niet bekend vanwege het ontbreken van de verbeelding.

Reikwijdte van PIP

In de begeleidende stukken wordt gesproken over een termijn van 10 jaar waarin de provincie bevoegd gezag is in het aangegeven plangebied. De gemeente Urk opteert voor een kortere periode, zo mogelijk gekoppeld aan een toekomstige grenscorrectie, waarna het bevoegd gezag overgedragen kan worden. Dit mede vanwege het feit dat binnen de Omgevingswet ook geen termijn meer gekoppeld is aan het bestemmingsplan.

Visserij

Overigens merkt de gemeente terzijde op dat in de stukken het beeld wordt geschetst dat het slecht gaat met de visserijsector. Wij betreuren het dat onterecht een dergelijk negatief beeld wordt gecreëerd. De werkelijkheid is namelijk het tegenovergestelde: de innovatie en doorontwikkeling in de sector is volop en succesvol gaande. Dit blijkt ook uit de explosief

groeierende vraag naar bedrijfsterrein voor de visverwerkende bedrijven. Kortom, het gaat weer goed in de Visserij.

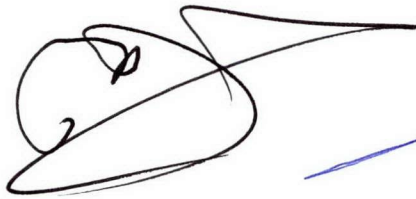
Tenslotte

De gemeente Urk is content met het feit dat er een PIP MSNF ter inzage ligt maar is van mening dat het huidige ontwerp op bepaalde cruciale onderdelen aanpassing heeft.

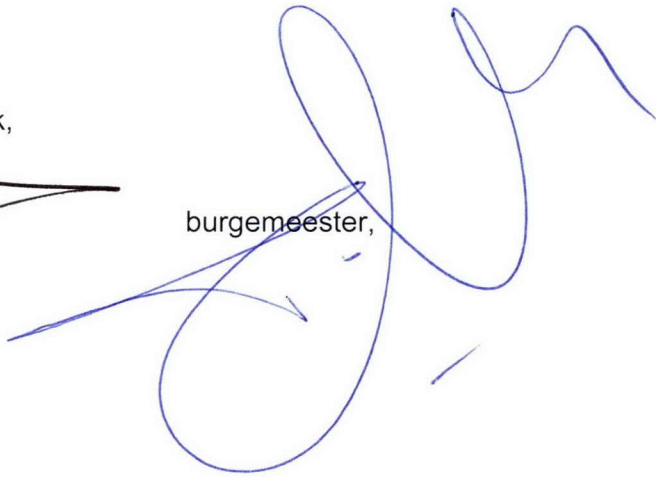
Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

/secretaris,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, prominent loop and a long, sweeping horizontal stroke that extends to the right.

Kopie aan: